# 地域との関わりからみた地域に根差した歴史的な建物活用の実態 ― 東京都台東区谷中を対象として―

神谷 南帆

指導教員 高見沢実教授 野原卓准教授 尹莊植助教

#### 1. 研究背景と目的

近年、歴史的な建物を地域資源として活用するう ごきが増えている一方で、活用による観光地化を目 的として内への影響を軽視するものがみられること や住民の生活形態の変化による関心の希薄化などが 要因となって歴史的な建物と地域の関係が遠ざかっ ていることが課題として挙げられる。建物の存続に は地域の声が重要であり、両者の関係を遠ざけない 活用の在り方を見直す必要があると考える。

谷中は長年の活用の取組から風情ある街並みが残 り、散策客の注目を集める。一方で、昔ながらの生 活文化を継承してきた地域でもあることから地域の 生活と共存する活用の知見が得られると考え、本論 では谷中の歴史的な建物活用を通した地域との関わ りから地域に根差した活用の実態を明らかにする。

#### 2. 研究方法

活用を通した地域との関わりとして、建物が地域 の人に利用されることと活用者自身の地域との関わ りに着目する。4-1で活用状況の把握より地域の人 が建物を利用できる機会を、4-2では活用状況から は読み取れない活用者と地域の関わりも含む活用を 通した地域との関わりを明らかにし、これらをもと に谷中の地域に根差した活用の特徴を考察する。

## 3. 谷中の歴史的な建物活用の取組

谷中における活用の取組の全体像を把握するため 文献(1をもとにその変遷を表1の5段階に整理した。 専門家が再生モデル等により古い建物の価値を広め ながら入居者・所有者双方の活用の需要を生み、そ れを顕在化して繋ぐ役割を果たしている。徐々に個 人や事業者まで活用主体が広がっている。

表 1. 活用主体の変遷と専門家の関わり

我 1. 冶用工件の支達と寺门外の例りり									
19		90	2000	20	10	2010年	10 年代後半~		
第一段	階	第二段階	第三	段階	第四段階	第	5段階		
所有者や	地域住民	谷中学校が所	有者 NPO	の古民家再生モ	所有者に交渉して自	ら専	『家が所有者・		
の声をうけた行政		に交渉し、自	身又 デル。	専門家のサブ	借りて改修を施し、	店入局	居希望者双方から		
による保	全活用	はそのネット	ワーリース	スにより学生や	舗等として運営する	事活	活用の相談を受け、		
		クにより活用	事業者	者らが活用	業者が増加	それ	それらを繋げる		
専	谷中学校		NPO #-L	とう歴史都市研究	24	. (	株)まちあかり舎		
			7 141 0 150						
門	(1989)	派生		(2001)	資金調達しやすくする	るため	(2017)		
家					株式会社を設立				

# 4. 活用を通した地域との関わり 4-1. 歴史的な建物の活用状況 4-1-1. 対象事例の選定

地域に開かれた事例抽出のた めまちづくり方針の商業-住宅 地区に着目し、主要な道である 「初音の道」とそれに続くメイ ンの散策道を対象とする。建築 当初からの外観を維持し、地域 に利用機会を提供する昭和初期 以前の建物 14 軒※1 を選定した。



# 4-1-2. 地域の利用機会

#### 図1. 対象範囲と建物

建物の利用機会を主用途とその他に分けて現地調 査と文献により把握した。(表 2) 主用途は活用主体 の広がりとともに多様になり、地域が利用しやすい 飲食店が増えた。その他は個の建物を繋いで町全体 で行われる地域イベント※2、建物単体のイベント開 催、第三者への建物貸出など全体的に主用途以外に も場を活用している。地域イベントは主用途により 利用者を限定するものや建物単体のイベント開催が ないものなど利用機会が少なく関わりが薄い建物を 巻き込んで地域と繋ぐ。また貸出部の設置によって、 第三者の関わりが場を変化させて人を呼び込むだけ でなく地域活動の拠点にも利用されてコミュニティ に貢献する場となって地域の関わりを創出していた。

表 2.14 事例の活用状況

Г		活用		利用機会					
ı	建物名	開始期	活用主体	主用途	その作	建築年			
		用妈别		工用地	地域イベント				
1	朝倉彫塑館	昭42	区	ギャラリー	0	主催		昭10	
2	旧吉田屋酒店	昭62	区	資料館	0	第3者		明43	
3	香隣舎	昭64	所有者	_	0		0	明治	
4	すペーす小倉や	平5	所有者	ギャラリー	0			大5	
(5)	SCAITHEBATHHOUSE	平13	事業者	ギャラリー	0			昭27	
6	市田邸	平14	専門家→個人 (サブリース)	住居	0	両方	0	明40	
7	附附附	平15	専門家→事業者 (サブリース)	飲食店 住居	0	主催		大8	
8	カヤパ珈琲	平20	専門家→事業者 (サプリース)	飲食店 事務所	0	主催		大5	
9	TokyoBikeRentals	平21	事業者	レンタル販売		主催		昭和初	
100	寺町美術館	平23	所有者	ギャラリー	0		0	_	
1	絵馬堂	平23	所有者	飲食店・住居				_	
12	上野桜木あたり	平27	事業者、専門家	飲食・販売店 住居	0	両方	0	昭13	
(3)	未来定番研究所	平30	専門家→事業者 (サブリース)	事務所		主催		明治末	
14)	八代目傳左衞門のし屋	平30	専門家→事業者 (サプリース)	飲食店				大正	

		ヒアリング	201		(1)建物を介した地域との関わり			(2)活用者自身の地域との関わり			
	/A/A / 提出與保有				a.主用途に b.町金の ic.建物内イベント まる利用者 活動拠点 (主催者)		d. 建物外イベント e. 近隣店舗等との交流 f. 地は		f.地域活動の参加	(3)その他関係づくりの工夫など	
2 唱	町金別 利用	資料館スタッフ 上野桜木町会長	区が移棄保存、資料館として公開→ 活動場所を求めて町会が区に依頼して 町会活動の拠点としても利用し始のる	X (地域の 利用なし)	メインの 活動拠点	年中季節行事 (町会) (単生5出演開に 入り込む	〇 他域性限 が多い)			_	
7	を表現して を表現します。 を表します。 を表します。 をましまする。 をまします。 をまします。 をまします。 をまします。 をまします。 をまします。 をまします。 をまします。 をまします。 をまします。 をまします。 をもます。 をもます。 をもまする。 をもまする。 をもまする。 をもまする。 をもまする。 をもまする。 をもます。 をもます。 をもまする。 をもまする。 をもまする。 をもまる。 をもまる。 をもまる。 をもまる。 をもまる。 をもまる。 をもまる。 をもまる。 をもまる。 をも。 をも。 をも。 をも。 をも。 をも。 をも。 をも	散ポタカフェ店主 ご夫婦	NPO の転貨で学生がシェア店舗として 活用一谷中に惹かれて暮らし始めた現 店主がそこに通い、住人の入れ替えを 機に建物を借りて散ボタカフェを始のる	〇 (利用が多い) イ	地域の利用権	落語イベント WS (店舗) 1 地域の人との 無がりで	常連	初音祭り	会場に利用 / その他協力 日常利用	(町会潜動を含む 多様な活動に参加)	・感染症拡大をうけていち早く一時 休業を決断、生活に配慮した営業 の心掛け ・地域の不信感を解消したくて イベントを始めた
9 T B o k k y e o	を 選出 トーキョーバイク	トーキョーパイク 店舗スタッフ	空気感を気に入った創業者が谷中に事 務所を構えてまちで偶然建物のオーナー と出会ったことを機に、この建物を启輔 として借り受けて活用	△ (利用あるが 少ない)		周年イベント 音楽ライブ (店舗)	常連	サイクリング ■ イベント・ スタンプラリー イベント ←	体験所に 他店イベントへの協力   日常利用 他店のPR		・町に住む人との交流から 生まれたコンセプト「TOKYOSLOW」 を大切に
① 上野桜木	全体運営 一 NPO 日常運営 NPO	谷中ピアホール (入居店舗の1つ) 代表者	NPOとオーナーによる再生プロジェクトが 立ち上がり、NPOが事業者に声掛け 一その中の会社から声がかかって 谷中ピアホールが入歴して店を構える	Δ	休憩所	年中季節行事 (NPO) 試飲イベント (店舗) 貸出イベント (第三者)	— (1671年10) (2671年10)			0	・団体予約は入れない、 営業時間は近隣と調整して決定 ・地域特有のコミュニティが 感じられる直づくり
① 未来定番	漫堂未来定番研究所	事務所スタッフ 4名	NPO が所有者親族5か5保存の相談を うけると同時期に、谷中に事務所を構え たいと未来定番研究所当時所最から 相談されてこの建物を紹介一未来定番 研究所の事務所として借り受け活用	×		お披露目会 WS・トーク (事務所) (単端の人を ヴストに	〇 × (26548円の 参加者)		ケータ リング 日常利用	0	・徐々に開いた場にして地域と近づく ことで存在を示すためお披露目会は 直接近隣の方を招待

図2.5事例の地域との関わりの実態

## 4-2. 5事例の地域との関わり

#### 4-2-1. 事例の選定と調査方法 表 3. ヒアリング項目

前節より主用途以外の 利用機会の多さに着目し、 建物単体のイベント実施 があるもので主体や用途



が異なる5事例(表2着色)を選定する。活用関係者へヒアリングを行い、(1)建物を介した地域との関わりと(2)活用者自身の地域との関わりを把握した。

#### 4-2-2. 地域との関わりの実態

(0) 固有の価値に惹かれて地域に入り込んできた 外部の存在が活用を担っている。(⑦⑨⑬)

(1)建物を介した地域との関わり…a)主用途による地域の利用は少ない。b) 町会活動への場の提供により地域に親しみのある場となり、特に②は第三者である町会の働きかけが博物館化では生めない地域との繋がりを創った。c)用途に捉われない多様なイベント開催が、地域が建物を利用する機会を創っている。②⑫は多主体の関与が活発な実施に繋がっていて、②⑦⑬は地域の人を取り込んで主催している。外部の存在である活用者が地域と近づき、存在を示そうとする想いが主催に繋がっていた。(図 2-(3))

(2)活用者自身の地域との交流…d)建物を超え、町 や道路を会場としたイベントを周囲も巻き込んで主 催していた。e)主にイベント主催を通して近隣店舗 等と交流が生まれていて、活用者による周辺店舗の 日常利用がイベント時の協力に繋がっていた。f)町 会活動等への参加がみられ、転貸時の入居条件とし て専門家が町会加入を約束していることが⑦⑫⑬の 積極的な地域活動への参加に影響していると考えられる。地域の暮らしを大切にする想いはコンセプトや営業体制にも表れている。(図 2-(3))

#### 5. 結論

谷中の歴史的な建物は主用途により機能を固定せず、イベントや貸出部の設置など柔軟な活用を通して地域との関わりを保っていた。活用者単体でなく第三者や周辺店舗など多くの人を活用へ巻き込んでいることが多様に場を開く工夫として挙げられる。主用途以外での場の活用が地域の利用機会を増やし、コミュニティへの貢献や周囲との関係づくりにも繋がって、地域と一体になった活用を実現している。

また日頃から地域の一員として参加する活用者が 生活者と同じ立場に立って地域らしさを受け継ぎ、 生活を尊重して場を開くことも地域と建物の関係性 を保つ重要な役割を果たしていると考えられる。

建物と活用者、両者の地域との関わりにより谷中 の地域に根差した歴史的な建物活用は実現していた。



図3.谷中の地域根差した活用の実態

#### 参考文献

- 1. 椎原晶子「谷根千地区における古民家等のリノベーションの 取組-まちづくり・都市計画からの課題と展望-」MINTOVol. 47
- ※1 老舗など建築当初より地域に開かれて利用されているものは 本研究において活用事例として扱わない
- \*\*2町全体を会場にしたアートイベント「芸工展」と「art-link 上野谷中」への参加を調べた。